

**PARECER N.º        /2018**

**COMISSÃO DE FINANÇAS, TRIBUTAÇÃO, ORÇAMENTO E TOMADA DE CONTAS  
MENSAGEM N.º 36/2018**

**AUTOR: PREFEITO JOSÉ GOMES BRANQUINHO**

**RELATOR: VEREADOR SILAS PROFESSOR**

## **1. RELATÓRIO**

Trata-se da Mensagem n.º 36/2018, de autoria do senhor Prefeito, que “Encaminha diligência sobre Emenda Parlamentar que especifica”.

2. Recebida e publicada no quadro de avisos em 7 de maio de 2018, a referida Mensagem, por força do §2º, do artigo 215-A, do Regimento Interno desta Casa, foi distribuída a esta Comissão, que me designou como relator, para emissão de parecer nos termos regimentais.

3. É o relatório. Passa-se à fundamentação.

## **2. FUNDAMENTAÇÃO**

4. A competência desta Comissão de Finanças, Tributação, Orçamento e Tomada de Contas, para apreciar a matéria em questão, encontra-se inserida no art. 102, II, “a”, da Resolução n.º 195/92, que assim dispõe:

Art. 102. A competência de cada Comissão Permanente decorre da matéria compreendida em sua denominação, incumbindo, especificamente:

(...)

II - à Comissão de Finanças, Tributação, Orçamento e Tomada de Contas:

a) plano plurianual, diretrizes orçamentárias, **orçamento anual** e crédito adicional, e contas públicas; (**grifou-se**)

(...)

5. Preliminarmente, antes de adentrar no mérito orçamentário e financeiro da Mensagem sob exame, cumpre esclarecer que, com o advento da Emenda à Lei Orgânica n.º 36/2017, foi inserido no ordenamento jurídico municipal a figura da emenda parlamentar impositiva ao orçamento anual.

6. Como é sabido, o orçamento no Brasil tem caráter autorizativo, o quer dizer que o gestor não é obrigado a executar toda a despesa autorizada pelo Poder Legislativo. A execução orçamentária é realizada de acordo com a entrada dos recursos e com o interesse público, sendo consideradas algumas prioridades, nos termos definidos na Lei de Diretrizes Orçamentárias.

7. Com a aludida emenda parlamentar impositiva, consoante §5º, do artigo 162, da Lei Orgânica Municipal, o senhor Prefeito passou a ser obrigado a executar esta pequena parcela do orçamento, que ficou limitada a 1,2 % (um vírgula dois por cento) da Receita Corrente Líquida-RCL municipal, que totaliza, para o exercício de 2018, R\$ 2.662.454,46 (R\$221.871.204,96(RCL) x 1,2%), devendo metade desse valor, R\$ 1.331.227,23, ser destinado a emendas relativas a ações e serviços públicos de saúde.

8. Entretanto, não se pode falar em garantia absoluta de execução da emenda parlamentar impositiva, pois, de acordo com o §6º, do artigo 162, da Lei Orgânica local, as programações orçamentárias decorrentes das aludidas emendas impositivas não serão de execução obrigatória nos casos de impedimentos de ordem técnica.

9. Conforme previsão inserida no artigo 215-A do Regimento Interno desta Casa de Leis, caso haja algum impedimento de ordem técnica na execução das emendas parlamentares impositivas, o senhor Prefeito tem o dever de encaminhar a esta Câmara de Vereadores, na forma de Mensagem, as justificativas acerca do impedimento verificado, no prazo de até 120 (cento e vinte) dias a contar da publicação da lei orçamentária anual, tendo o Poder Legislativo 30 (trinta) dias para analisar e votar a referida Mensagem.

10. Destarte, considerando que o senhor Prefeito identificou impedimento de ordem técnica na execução da Emenda Impositiva ao Orçamento de n.º 35, o chefe do Poder Executivo

encaminhou a Mensagem em tela, que foi distribuída em avulso aos senhores Vereadores e despachada a esta Comissão, para receber parecer em 5 (cinco) dias.

11. Após essas considerações legais que justificam o encaminhamento da Mensagem sob discussão, passa-se a análise de mérito orçamentário e financeiro.

12. A Emenda n.º 35 da lei orçamentária anual do exercício de 2018 (Lei Municipal n.º 3130, de 21/12/2017), de autoria do Nobre Vereador Alino Coelho, visa destinar auxílio à Associação Vivendo a melhor idade, no valor de R\$ 20.000,00 (vinte mil reais), a fim de que esta entidade possa ampliar sua sede.

13. Em sua justificativa, o senhor Prefeito informa que a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social e Cidadania aferiu somente o nexos da proposta com a política pública de atendimento a pessoa idosa, não se referindo ao objeto da proposta, que é reforma de sede, conforme parecer de fls.72-73.

14. Informou, ainda, que a procuradoria municipal se manifestou desfavoravelmente à celebração da parceria em questão, consoante parecer de fls.74-75.

15. O parecer técnico de fls. 72-73 pontua que a entidade em questão desenvolve atividades direcionadas à melhoria da qualidade de vida das pessoas idosas, incluindo as áreas de lazer, esporte, cultura e arte, sendo possível inferir, apesar de o parecer não ser conclusivo, ser a entidade digna de firmar parceria com o poder público. Destaca-se que o parecer não abrangeu análise técnica do projeto de engenharia e arquitetura da obra pretendida, se restringindo tão somente, conforme já dito, a apurar o nexos da proposta com a política pública de atendimento a pessoa idosa.

16. No que tange ao parecer jurídico de fls. 74-75, este foi exarado, acertadamente, de forma desfavorável à parceria, sob o fundamento de que a entidade não encaminhou a documentação nos termos exigidos pela Lei n.º 13.019/2014 (Marco Regulatório), pois se constatou que o estatuto, de fls.15-20, não consta a) cláusula de previsão de que, em caso de dissolução, o

respectivo patrimônio líquido será transferido a outra pessoa jurídica de igual natureza que preenche os requisitos da Lei Federal n.º 13.019/2014 e cujo objeto social seja, preferencialmente, o mesmo da entidade extinta; e b) previsão de escrituração de acordo com os princípios fundamentais de contabilidade e com as Normas Brasileiras de Contabilidade. Também se constatou o não encaminhamento do certificado de regularidade do FGTS e da inscrição no Conselho Municipal pertinente a sua área de atuação, caso exigido pelo respectivo conselho de política pública. Ademais, ressaltou que a proposta da Associação recai sob bem público, pertencente ao Município de Unaí. Assim, entendeu, de forma louvável, que a alteração do bem pelo particular pode ensejar descaracterização do bem, em prejuízo ao interesse público primário. Por fim, ponderou sobre a possível ilegalidade da delegação à organização da sociedade civil da execução de obra em bem imóvel público, sem observância da lei de licitações e contratos (Lei n.º 8.666/93).

17. Assim sendo, considera-se legítima a justificativa do senhor Prefeito e confirma-se o referido impedimento como insuperável.

18. Sendo este parecer aprovado pela maioria dos membros desta Comissão, este deve ser remetido ao plenário para deliberação, em turno único, sendo aprovado por maioria simples de votos.

19. Caso o parecer desta Comissão seja aprovado pelo Plenário desta Casa, aquela deve notificar a autora da emenda para, no prazo de 2 (dois) dias, indicar o remanejamento da programação cujo impedimento foi considerado insuperável.

20. Após a indicação da nova programação, a matéria deve ser remetida novamente a esta Comissão, para emissão de parecer no prazo de 5 (cinco) dias.

21. Em seguida, a matéria será encaminhada à decisão plenária, para deliberação em turno único, sendo aprovado por maioria simples de votos.

22. Após a deliberação plenária, o Presidente da Câmara encaminhará ao Poder Executivo a nova programação indicada.

### **3. CONCLUSÃO**

23. *Ex positis*, voto favoravelmente à aprovação da Mensagem n.º 36/2018.

Plenário Vereador Geraldo Melgaço de Abreu, 9 de maio de 2018.

**VEREADOR SILAS PROFESSOR**  
**Relator Designado**